

規劃草案

公眾參與報告：概要版本

2024年11月



RUPERT + RENFREW
Station Area Plan

 CITY OF
VANCOUVER



背景

2022年，溫哥華市政府啟動了一項針對Rupert和Renfrew天車站周邊區域的規劃流程，以指導該區域未來30年的變革和發展。

自那時起，市政府在規劃流程的各個階段都持續進行公眾參與活動。最近，在2024年夏季，市政府就計劃草案徵詢了公眾的意見，該草案以2022年和2023年的公眾意見為基礎制定。

本文件總結了我們在計劃草案公眾參與中所收集的意見。如欲查看完整版報告，[請按此處](#)。

這一階段的公眾參與活動的意見將與進一步的技術和經濟分析結合，以提供最終計劃的依據。

公眾參與數據一覽：

共寄出
12,927張
通知居民的
明信片

共覆蓋
55,571個
社交媒體
的賬戶

共舉辦
4場
實體開放日
活動

共舉辦
19場
針對性的公
眾參與會議

共收到
760份
問卷調查
回覆

共收到
86份
提交的
意見卡

我們收到的意見概要

調查問卷詢問了受訪者對計劃區域主要政策方向的同意程度，對於大多數問題，超過75%的受訪者選擇了「同意」或「非常同意」。

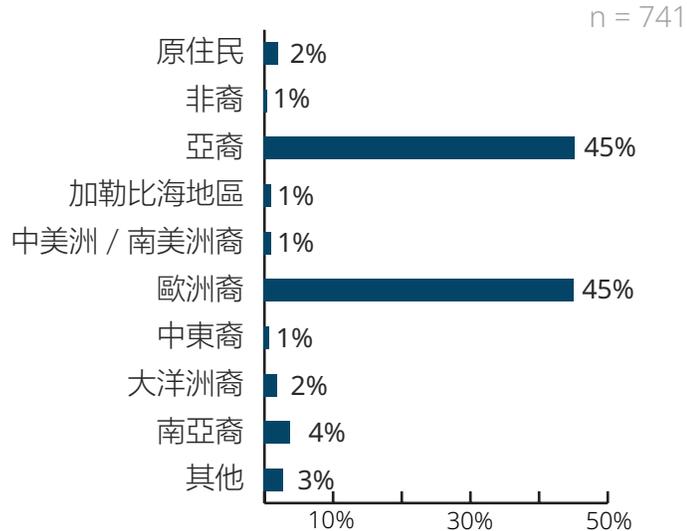
對於計劃草案所提議的方向，公眾在兩個方面顯示出特別強烈的支持（超過90%的人

選擇「同意」或「非常同意」）：改善Still Creek和增加整個計劃區域的商店及服務。

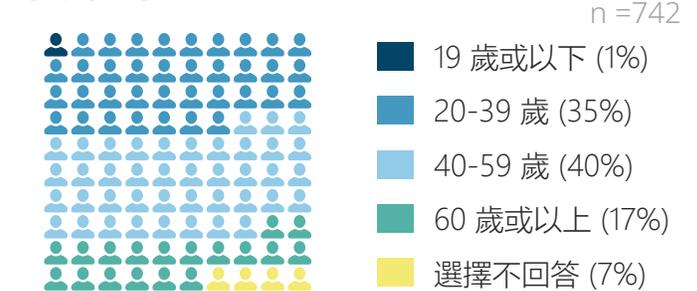
其他書面意見表明公眾普遍支持在車站區域增加居住密度、擴大村落，以及提高步行和騎行的安全性。人們對大型倉儲式超市的看法不一，部分人擔心現有基礎設施是否能支持更高的住宅密度。

調查參與者人口統計

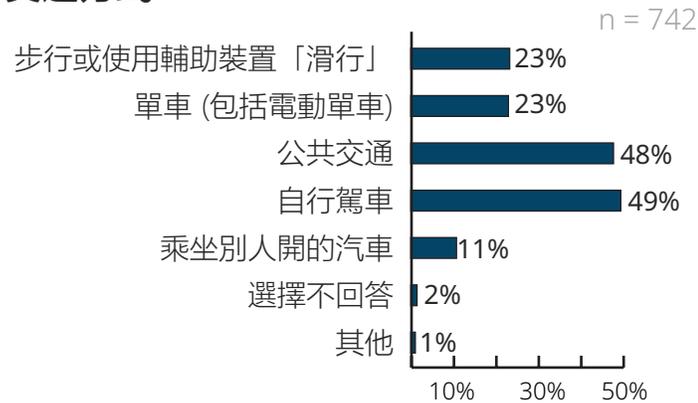
民族本源



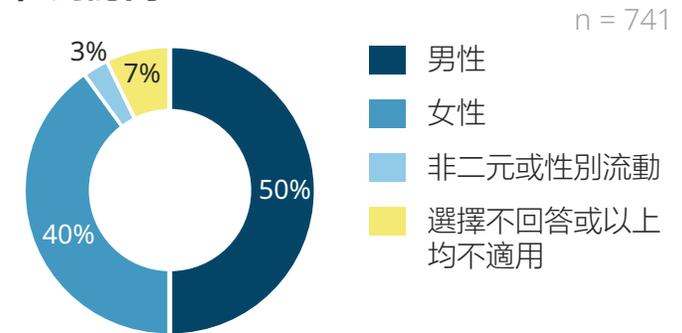
年齡分布



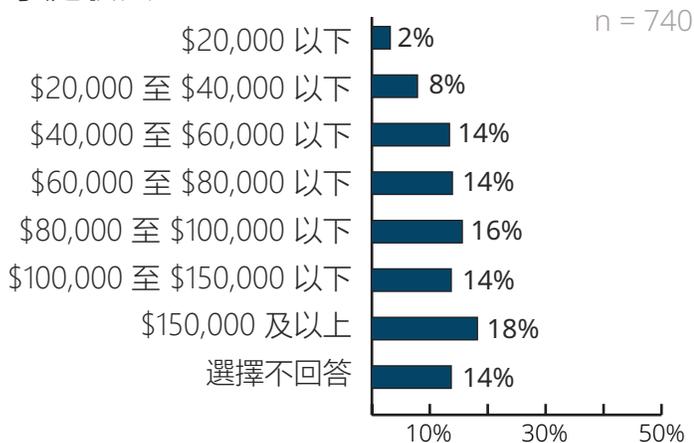
交通方式



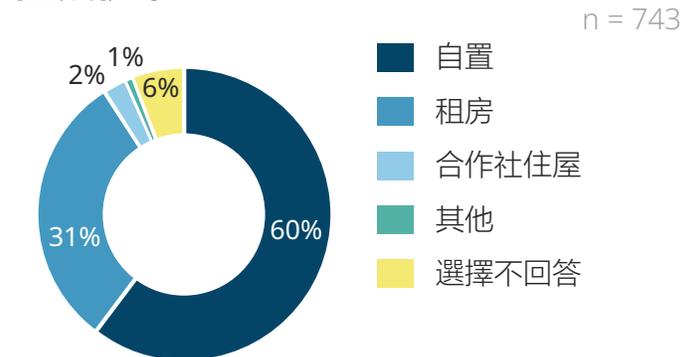
性別認同



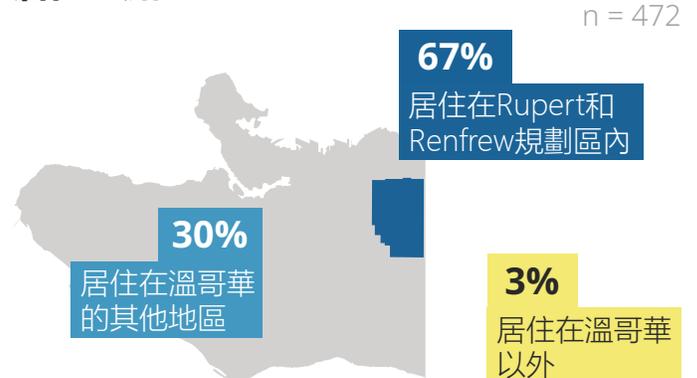
家庭收入



住房形式



居住地點



我們收到的意見

我們收到的意見: 靜溪

您是否同意針對改善靜溪的擬議方式?

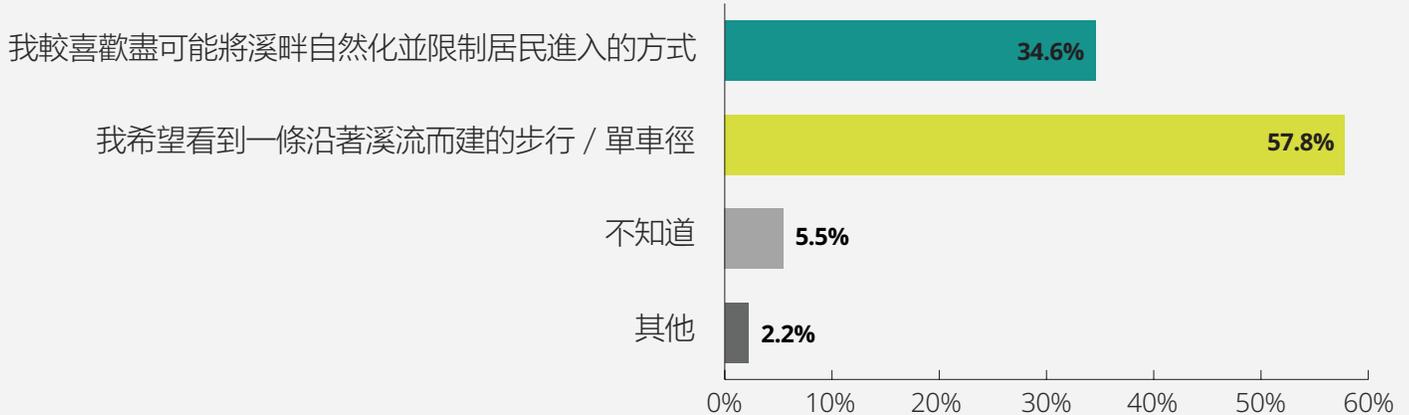
n = 589



靜溪: 溪畔機會

以下哪項陳述最能反映您對溪畔機會的看法?

n = 587



靜溪: 生態走廊

您是否同意這種建設生態走廊的方式: 優先考慮在Nootka街和Skeena街沿路與靜溪連接?

n = 585



我們收到的意見: 就業地區

縱觀就業地區的主要措施和未來路向, 您是否同意我們的方向正確?

n = 562



就業地區: 商店和服務

您是否同意針對大型百貨超市的擬議方式?

n = 558



許多調查回應顯示, 對於在就業地區中允許住宅用途的興趣。然而, 這與大溫哥華區域局及溫哥華市府的政策相違背, 並可能提高周邊就業地皮的價值, 從而使當地企業被迫退出, 進一步導致就業用地的流失。



我們收到的意見: 車站區域

縱觀車站區的主要措施和未來路向, 您是否同意我們的方向正確?

n = 717



車站區域：住房

您是否同意我們應該在車站區域向市場租金出租屋、低於市場租金的單位和經濟適用房提供誘因？

n = 712



車站區域：商店和服務

您是否同意在車站區域增加更多商店和服務選擇？

n = 707



車站區域：交通

您是否同意車站區域擬議的交通改善建議？

n = 705



車站區域：托兒服務

為確保有足夠托兒空間，您是否同意在車站區域內允許增加建築高度和房屋單位數量，作為增加托兒設施供應的誘因？

n = 704



許多調查回應顯示，對可負擔的托兒服務有很高的需求。Rupert和Renfrew天車站區域規劃專注於公營及非牟利的托兒服務，這與《邁向進步：溫哥華的托兒策略》(Making Strides: Vancouver's Childcare Strategy) 及高層政府的指引保持一致。

我們收到的意見：村區

縱觀村落區的主要措施和未來路向，您是否同意我們的方向正確？

n = 670



村區：住房

您是否同意在村落區鼓勵提供低於市場價格的出租單位的擬議方式？

n = 664



在這次調查中，一些受訪者對低於市場價的低層住宅的可行性提出了疑問。作為規劃草案技術工作的一部分，市府對所有包含的住房選項都進行了經濟可行性測試。



村區：交通

您是否同意村落區擬議的交通改善措施？

n = 662



村區：商店和服務

您是否同意通過在村落區主幹道沿線增設新的混合用途建築來增加零售選擇？

n = 660



村區：公園和公共空間

您是否同意重新分配道路空間以建立更多廣場和小規模公共空間？

n = 659



我們收到的意見：缺乏的中型房屋和多拼屋區

針對缺乏的中型房屋 (Missing Middle)，您是否同意允許在這些區域建造低層公寓和鎮屋等缺乏的中型房屋 (Missing Middle) 選項的提議？

n = 738



